

DANMARK TESTER SIG SELV OP IMOD OECD-LANDE

OECD sammenligner den offentlige sektor i Danmark og andre lande på det administrationspolitiske område. Vi kan lære andre vores metoder og lade os inspirere af andre landes måde at tackle udfordringerne på.

”Det er sundt for Danmark at sammenligne sig med andre – og videregive gode erfaringer og lade sig inspirere af andres gode løsninger. Vi kæmper jo med de samme ting som fx demografi med flere ældre og den finansielle krise.”

Udsagnet kommer fra afdelingschef i Finansministeriets departement Elisabeth Hvas, der er Danmarks repræsentant i OECD's forvaltningspolitiske komité, Public Governance Committee.

Komitéen beskæftiger sig med administrationspolitik, budget, styring, regulering, e-government, ledelse og personalepolitik i en lang række arbejdsgrupper.

”Vi har fx diskuteret de store danske struktur- og kvalitetsreformer, hvor Danmark i OECD kan bidrage til læring og udvikling i forhold til modernisering af den offentlige sektor i andre lande,” forklarer Elisabeth Hvas.

Et andet eksempel er bedre regulering og afbureaukratisering. På det område har vi i Danmark arbejdet målrettet på at forenkle regler, som kan stå i vejen for, at offentligt ansatte kan levere en god og effektiv service. Der er også stigende udenlandsk interesse for de strategier og metoder, som Danmark har udviklet i det arbejde.

BETTER REGULATION

OECD offentliggjorde i 2009 et review af den danske indsats for bedre regulering. Det er ét ud af en række reviews, som kortlægger indsatsen i 15 udvalgte OECD-lande bl.a. i forhold til landenes strategier, organisering og kommunikation af indsatsen.

I reviewet konkluderer OECD, at Danmark har gjort store fremskridt på området siden 2000. Det fremhæves bl.a.:

- at reguleringskvalitet har høj prioritet og klar politisk opbakning
- at arbejdet hviler på veludviklede og konsistente metoder

Samtidig giver OECD en række anbefalinger, bl.a. at Danmark:

- styrker den samlede kommunikation på området
- styrker brugen af konsekvensvurderinger af bl.a. bekendtgørelser

Op i helikopteren

OECD var i 1980'erne bannerfører for implementeringen af New Public Management i den offentlige sektor, hvor der var fokus på styring, målinger og offentlig/privat samarbejde – inspireret af private virksomheders drift.

I dag er OECD mere bredt og holistisk funderet, hvilket bl.a. afspejles i navneskiftet fra Public Management Committee, PUMA, til Public Governance Committee. OECD har løftet sig mere op i helikopterperspektiv end tidligere og beskæftiger sig nu med de grundlæggende styreform og forudsætningerne for god regeringsførelse – frem for alene at have fokus på styringsværktøjer.

”Samtidig med at OECD er blevet mere analytisk orienteret, er der kommet respekt for forskellighederne. Det er en fordel, at analyserne er hevet op i et helhedsperspektiv med blik for de overordnede rammer for god regeringsførelse – for man kan ikke bare ukritisk overføre værktøjer fra New Zealand og England til fx Danmark”, siger Elisabeth Hvas.



Elisabeth Hvas, afdelingschef i Finansministeriets departement

Energien skal prioriteres

Public Governance Committee mødes to gange om året, men der foregår løbende et stort arbejde i de arbejdsgrupper, som ligger under komitéen. Her bliver de konkrete fokusområder behandlet med bistand fra et 150 mand stort sekretariat.

OECD omfatter mange forskellige lande, med store forskelle i fx forvaltningspolitiske traditioner. Det kræver derfor en prioriteret indsats at sikre fokus på de udfordringer, som Danmark oplever særligt vigtige.

De danske prioriteter lige nu er effektivisering, e-gov og bedre regulering – og ikke mindst sammenhængen mellem de tre.

”Det er vigtigt, fordi vi i Danmark har stort fokus på de områder. Og vi ser det som én af vejene til en mere moderne offentlig sektor. Vi er frontløbere på en række af disse områder – og OECD-samarbejdet giver os mulighed for at dele de gode eksempler fra den offentlige sektor i Danmark med andre lande,” siger Elisabeth Hvas.

Genlyd i Danmark?

Danmarks udbytte af OECD handler dog om mere end at dele egne gode eksempler i internationale netværk og på komitémøder. En helt afgørende del af erfaringsudvekslingen sker på baggrund af OECD's reviews.

Det er ikke kun de endelige rapporter med deres analyser og anbefalinger, som Danmark har stor gavn af.

”Det er i lige så høj grad processen, inden den færdige rapport ligger klar. Vi har typisk en god dialog med OECD om deres resultater undervejs. Og der er læring at hente, når OECD's eksperter udfordrer vores praksis på baggrund af fx interviews fra et bredt udsnit af den danske centraladministration eller grundige sammenligninger med andre lande,” siger Elisabeth Hvas.

Ud over forskellige reviews af Danmark laver OECD løbende en række forvaltningspolitiske analyser. Her er et nyt tiltag ”Government at a Glance”, som er inspireret af analyser på bl.a. uddannelsesområdet. Det er en slags PISA-måling for den offentlige sektor.

”Ligesom OECD's PISA-målinger giver genlyd i offentligheden, når danske børn ikke læser lige så godt som de finske, så kan ”Government at a Glance” også inspirere os til at løfte barren og blive bedre – også selvom vi ikke finder den på forsiden af aviserne,” mener Elisabeth Hvas.